

Postępowania o uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego: główne decyzje podjęte w październiku

Przyjmując jak zwykle pakiet decyzji dotyczących uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, Komisja Europejska podejmuje kroki prawne przeciwko państwom członkowskim, które nie wypełniły zobowiązań wynikających z prawa unijnego. Decyzje te dotyczą różnych sektorów i dziedzin polityki UE, a ich celem jest zapewnienie właściwego stosowania prawa unijnego dla dobra obywateli i przedsiębiorstw. W zestawieniu informacji [INF/23/4577](#) przedstawiono najważniejsze decyzje Komisji pogrupowane według obszarów polityki. Jednocześnie Komisja zamyka 58 spraw, w których kwestie sporne rozwiązano z udziałem zainteresowanych państw członkowskich bez konieczności kontynuowania przez Komisję postępowania. Więcej informacji na temat unijnego postępowania o uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego znajduje się w pełnych [pytaniach i odpowiedziach](#). Więcej informacji na temat historii danej sprawy można znaleźć w [wykazie decyzji dotyczących uchybień zobowiązaniom państwa członkowskiego](#).

Sprawa dotycząca Polski:

Środowisko i rybołówstwo

(Informacji udzielają: Adalbert Jahnz – tel.: +32 22953156; Daniela Stoycheva – tel.: +32 22953664)

Uzasadnione opinie

Przemieszczanie odpadów: Komisja przyjmuje uzasadnioną opinię w sprawie wniesionej przez Polskę przeciwko Niemcom

Komisja przyjęła dziś uzasadnioną opinię w ramach postępowania dotyczącego nielegalnego przemieszczania odpadów z Niemiec do Polski – wszczętego przez Polskę przeciwko Niemcom na podstawie art. 259 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Polska podniosła zarzut, że Niemcy naruszyły art. 24 ust. 2 i art. 28 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 w sprawie przemieszczania odpadów oraz art. 4 ust. 3 TUE (obowiązek lojalnej współpracy), odmawiając przyjęcia z powrotem odpadów przemieszczonych nielegalnie z Niemiec do siedmiu różnych miejsc w Polsce. W uzasadnionej opinii Komisja stwierdza, że Niemcy uchybiły zobowiązaniom ciążącym na nich na mocy art. 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie przemieszczania odpadów, ponieważ nie odebrały w terminie 30 dni odpadów z jednego miejsca – Tuplice, a w pewnym zakresie nie odebrały odpadów z innego miejsca – Stary Jawor. To ostatnie twierdzenie odnosi się jedynie do przemieszczeń organizowanych przez niektóre podmioty, a mianowicie te podmioty, które wiedziały, że odbiorca odpadów nie posiadał odpowiedniego zezwolenia w zakresie zarządzania odpadami. Jeżeli chodzi o zarzuty przedstawione przez Polskę w związku z naruszeniem art. 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie przemieszczania odpadów w odniesieniu do pozostałych przemieszczeń do miejscowości Stary Jawor i przemieszczeń do pozostałych miejsc, w świetle braku jasności faktów i braku wystarczających dowodów potwierdzających niezgodność z prawem tych przemieszczeń Komisja nie jest w stanie stwierdzić, że Niemcy dopuścili się naruszenia. Komisja uważa ponadto, że sformułowany przez Polskę zarzut, zgodnie z którym Niemcy naruszyły art. 28 ust. 2 rozporządzenia w sprawie przemieszczania odpadów, gdyż nie zaakceptowały klasyfikacji odpadów, jest nieuzasadniony. Wreszcie, choć Komisja odnotowuje, że współpraca między stronami przy ustalaniu faktów i znalezieniu wzajemnie akceptowalnych rozwiązań okazała się w tamtym czasie nieoptymalna, Komisja nie jest w stanie stwierdzić, że Niemcy dopuścili się naruszenia z powodu braku lojalnej współpracy z Polską. Zgodnie z art. 259 Traktatu państwo członkowskie, które uzna, że inne państwo członkowskie uchybiło zobowiązaniu, które na nim ciąży na mocy Traktatów, może wnieść sprawę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Zanim tego dokona, państwo członkowskie musi wnieść sprawę do Komisji, która wydaje uzasadnioną opinię po umożliwieniu obu stronom przedstawienia uwag. 26 lipca 2023 r. Polska złożyła skargę do Komisji, a Niemcy przedstawiły uwagi na piśmie 7 września 2023 r. Komisja wysłuchała zarówno Polski, jak i Niemiec podczas spotkania wyjaśniającego, które odbyło się 20 września 2023 r. W wyniku przyjęcia w dniu dzisiejszym uzasadnionej opinii Polska może podjąć decyzję o skierowaniu sprawy do Trybunału.

Decyzje w sprawie uchybienia

